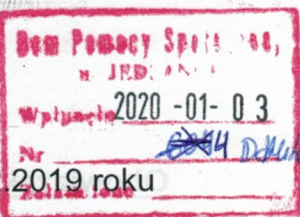




**Komendant Miejski  
Państwowej Straży Pożarnej  
w Radomiu**

MZ.5580.64.5.2019

Radom, dnia 31.12.2019 roku



**DECYZJA**

Na podstawie art. 26 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1499 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą o PSP) i art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 – zwanej dalej k.p.a.)

**nakazuję**

**Domu Pomocy Społecznej w Jedlance, 26-660 Jedlińsk, Jedlanka 10**

**Obowiązek nr 1: doprowadzić do pełnej sprawności system oddymiania klatek schodowych w budynku mieszkalnym nr 1 Domu Pomocy Społecznej w Jedlance, 26-660 Jedlińsk, Jedlanka 10 poprzez zapewnienie odpowiednich urządzeń zapobiegających zadymieniu lub służących do usuwania dymu.**

**Podstawa prawna obowiązku nr 1:** art. 4 ust. 1 pkt. 1 i 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej (tj. Dz. U. z 2019r. poz. 1372 z późn. zm.), §3 ust. 1, §15 ust. 1 pkt. 3 i 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719), §245 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1065 z późn. zm.).

**Termin wykonania obowiązku nr 1 ustaliam na: 30.06.2021 roku.**

**Obowiązek nr 2: zabezpieczyć przed zadymieniem drogi ewakuacyjne w budynku mieszkalnym nr 1 Domu Pomocy Społecznej w Jedlance, 26-660 Jedlińsk, Jedlanka 10 - korytarze stanowiące drogę ewakuacyjną o długości przekraczającej 50 m podzielić na odcinki przy zastosowaniu przegród z drzwiami dymoszczelnymi lub innymi urządzeniami technicznymi, zapobiegającymi rozprzestrzenianiu się dymu.**

**Podstawa prawna obowiązku nr 2:** art. 4 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej (tj. Dz. U. z 2019r. poz. 1372 z późn. zm.), §15 ust. 1 pkt. 3 i 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719), §243 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1065 z późn. zm.).

**Termin wykonania obowiązku nr 2 ustaliam na: 30.06.2021 roku.**



**Obowiązek nr 3:** wyposażyc budynek mieszkalny nr 1 Domu Pomocy Społecznej w Jedlance, 26-660 Jedlińsk, Jedlanka 10 w instalację wodociągową przeciwpożarową z punktami poboru wody w postaci hydrantów DN 25 z węzłem półsztywnym, obowiązek o którym mowa należy wykonać zgodnie z projektem uzgodnionym z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia do użytkowania urządzenia przeciwpożarowego jest przeprowadzenie prób i badań, potwierdzających prawidłowość działania.

**Podstawa prawna obowiązku nr 3:** art. 4 ust. 1 pkt. 1, 2 i 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej (tj. Dz. U. z 2019r. poz. 1372 z późn. zm.), §3 ust. 1, §19 ust. 1 pkt. 2 lit. a, §20 ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719).

**Termin wykonania obowiązku nr 3 ustalám na: 30.06.2021 roku.**

#### **Uzasadnienie**

W dniach 21.10 – 20.12.2019 roku na podstawie upoważnienia z dnia 08.10.2019 roku znak MZ.5580.64.2019 oraz z dnia 04.11.2019 roku znak MZ.5580.64.1.2019 Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Radomiu, funkcjonariusze Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Radomiu przeprowadzili czynności kontrolno - rozpoznawcze w budynkach Domu Pomocy Społecznej w Jedlance, 26-660 Jedlińsk, Jedlanka 10, z których sporządzili protokół z dnia 20.12.2019 roku znak MZ.5580.64.2.2019. protokół został podpisany przez Pana Jacka Kowalskiego – p. o. dyrektora, który podpisał go bez wnoszenia zastrzeżeń.

Jak wynika z ustaleń czynności kontrolno-rozpoznawczych kontrolowany budynek mieszkalny nr 1 to obiekt niski, zakwalifikowany do kategorii zagrożenia ludzi ZL II o powierzchni strefy pożarowej przekraczającej 200m<sup>2</sup>.

W trakcie czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono wymienione w protokole uchybienia z zakresu ochrony przeciwpożarowej w zakresie:

- nie zapewniono pełnej sprawności systemu oddymiania klatek schodowych,
- nie zabezpieczono przed zadymieniem dróg ewakuacyjnych,
- nie zapewniono zasięgu hydrantów wewnętrznych w poziomie obejmującego całą powierzchnię chronionego budynku.

W związku z ujawnieniem ww. naruszeń pismem z dnia 20.12.2019 roku nr MZ.5580.64.3.2019 zawiadomiono Dom Pomocy Społecznej w Jedlance, 26-660 Jedlińsk, Jedlanka 10 o wszczęciu postępowania administracyjnego z urzędu w sprawie nakazania ich usunięcia.

Dowodem na zaistniałe nieprawidłowości jest protokół z czynności kontrolno-rozpoznawczych, gdzie w „Wykazie stwierdzonych nieprawidłowości” na stronie 9 w punktach 2, 3 i 4 opisano przedmiotowe nieprawidłowości. Strona postępowania w toku postępowania nie zanegowała tego faktu.



### **Ad Obowiązek nr 1**

W trakcie prowadzonych czynności stwierdzono, że ewakuacja z budynku mieszkalnym nr 1 odbywa się klatkami schodowymi. Dodatkowo ustalono, że budynek w zakresie wysokości kwalifikuje się do grupy budynków niskich zaliczonych do kategorii zagrożenia ludzi ZL II.

W trakcie prowadzonych czynności ustalono, że systemy oddymiania są niesprawne pod względem prawidłowości funkcjonowania - nie zapewniono otworów, przez które może przedostać się powietrze uzupełniające do klatek schodowych.

W oparciu o przytoczony § 15 ust. 4 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*, zarządca budynku posiada obowiązek zabezpieczenia przed zadymieniem wymienionych w przepisach techniczno – budowlanych dróg ewakuacyjnych, w tym: na zastosowaniu urządzeń zapobiegających zadymieniu lub urządzeń i innych rozwiązań techniczno – budowlanych zapewniających usuwanie dymu. Określone w treści obowiązku wymaganie zabezpieczenia klatek schodowych przed zadymieniem wynika z wymagań § 245 pkt. 1 *warunków technicznych*, który w budynkach niskich (N – poniżej 12 m wysokości) zawierających strefą pożarową ZL II wymaga, aby klatki schodowe były obudowane i zamykane drzwiami oraz wyposażone w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu.

Wobec powyższego, w oparciu o art. 4 ust. 1 pkt. 4 *ustawy o ochronie przeciwpożarowej* osoba władająca budynkiem, zapewniając ochronę przeciwpożarową obiektu, jest obowiązana zapewnić osobom przebywającym w budynku bezpieczeństwo i możliwość ewakuacji.

### **Ad Obowiązek nr 2**

W trakcie prowadzonych czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono, że korytarze w budynku mieszkalnym nr 1 stanowiące drogę ewakuacyjną o długości przekraczającej 50 m nie zostały podzielone na odcinki przy zastosowaniu przegród z drzwiami dymoszczelnymi lub innymi urządzeniami technicznymi, zapobiegającymi rozprzestrzenianiu się dymu.

W oparciu o przytoczony § 15 ust. 3 i 4 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*, zarządca budynku posiada obowiązek zapewnienia bezpiecznej pożarowo obudowy i wydzieleni dróg ewakuacyjnych oraz zabezpieczenia przed zadymieniem wymienionych w przepisach techniczno – budowlanych dróg ewakuacyjnych. Określone w treści obowiązku wymaganie podzielenia korytarzy stanowiących drogi ewakuacyjne o długości przekraczającej 50 m na odcinki przy zastosowaniu przegród z drzwiami dymoszczelnymi lub innymi urządzeniami technicznymi, zapobiegającymi rozprzestrzenianiu się dymu wynika z wymagań § 243 pkt. 1 *warunków technicznych*.

Wobec powyższego, w oparciu o art. 4 ust. 1 pkt. 4 *ustawy o ochronie przeciwpożarowej* osoba władająca budynkiem, zapewniając ochronę przeciwpożarową obiektu, jest obowiązana zapewnić osobom przebywającym w budynku bezpieczeństwo i możliwość ewakuacji.



### **Ad Obowiązek nr 3**

Katalog obiektów zobligowanych do wyposażenia w instalację wodociągową przeciwpożarową oraz forma wymaganych zabezpieczeń wynika z § 19 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*. Budynek mieszkalny nr 1 Domu Pomocy Społecznej w Jedlance, 26-660 Jedlińsk, Jedlanka 10 zgodnie z protokołu ustaleń z czynności kontrolno - rozpoznawczych nie został wyposażony w instalację wodociągową przeciwpożarową z wymaganymi hydrantami wewnętrznymi, obejmującą całą powierzchnię chronionego budynku. Budynek mieszkalny nr 1 do obiekt niski (N - poniżej 12 m wysokości), zaliczony do kategorii zagrożenia ludzi ZL II o powierzchni strefy pożarowej przekraczającej 200 m<sup>2</sup>.

Mając na uwadze powyższe wymóg stosowania instalacji wodociągowej przeciwpożarowej w przedmiotowym obiekcie spełniony jest wprost. Nadmienić należy, że w opisywanym przypadku brak jest możliwości zastosowania trybu określonego w § 44 tego samego rozporządzenia, gdyż nakaz wynikający z decyzji odnosi się do wyposażenia w instalację wodociągową przeciwpożarową, obiektu w którym instalacja taka nie pokrywa swoim zasięgiem całości obiektu ponieważ nie zapewniono ochrony m. In. segmentu rehabilitacji oraz segmentu żywieniowego. Decyzja administracyjna nie odnosi się, zatem do formy zastosowanych hydrantów, ale do koncepcji i skuteczności przyjętych na obiekcie rozwiązań z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Brak hydrantów wewnętrznych umożliwiających dotarcie prądem wody do każdego z pomieszczeń w budynku w przypadku powstania pożaru może uniemożliwić podjęcie skutecznych działań gaśniczych w pierwszych minutach powstania pożaru, tym samym przyczyniając się do łatwego i szybkiego rozprzestrzenienia się pożaru w budynku.

Jednocześnie z uwagi na fakt, że hydranty wewnętrzne zgodnie z definicją zawarta w § 2 ust. 1 pkt. 9 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków* są urządzeniem przeciwpożarowym, zgodnie z § 3 ust. 1, powinny być wykonane zgodnie z projektem uzgodnionym przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia do użytkowania jest przeprowadzenie odpowiednich dla danego urządzenia prób i badań potwierdzających prawidłowość działania.

Ponadto informuję, że zgodnie z § 1 ust. 2 tego cytowanego powyżej rozporządzenia, dopuszcza się stosowanie rozwiązań zamiennych w stosunku do wymienionych § 19, zatem w odniesieniu do instalacji wodociągowej przeciwpożarowej. Powyższe rozwiązania zamienne powinny zostać wskazane w ekspertyzie technicznej rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, jeśli zapewnią one niepogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej obiektu, są szczególnie uzasadnione uwarunkowaniami lokalnymi i uzyskają uzgodnienie z właściwym miejscowo Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej.



Określając termin realizacji decyzji oraz uzależniając ten termin od ostateczności decyzji, kierowano się zasadą trwałości decyzji. Decyzja staje się ostateczna w następujących przypadkach:

1. po upływie terminu na złożenie odwołania, gdy odwołanie nie zostało złożone,
2. z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania,
3. w dniu doręczenia decyzji wydanej przez organ II instancji w postępowaniu odwoławczym.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 1 tej ustawy zapewnienie ochrony przeciwpożarowej budynku (obiektu budowlanego, terenu) spoczywa przede wszystkim na jego właścicielu, jednak z godnie z art. 4 ust. 1a tej ustawy odpowiedzialność za realizację obowiązków z zakresu ochrony przeciwpożarowej, stosownie do obowiązków i zadań powierzonych w odniesieniu do budynku (obiektu budowlanego lub terenu), przejmuje – w całości lub w części – ich zarządca lub użytkownik, na podstawie zawartej umowy cywilnoprawnej ustanawiającej zarząd lub użytkowanie. W przypadku gdy umowa taka nie została zawarta, odpowiedzialność za realizację obowiązków z zakresu ochrony przeciwpożarowej spoczywa na faktycznie władającym budynkiem, obiektem budowlanym lub terenem.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 i art. 129 § 1 i 2 k.p.a. w związku z art. 27 ustawy o PSP od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Radomiu (26-600 Radom ul. Traugutta 57), w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia tutaj organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna, a strona nie może złożyć skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania wywiera skutek tylko wtedy, gdy zostanie przez stronę złożone w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po upływie ww. terminu.

#### Otrzymują:

1. Dom Pomocy Społecznej w Jedlance – 1 egz. (ZPO)  
26-660 Jedlińsk, Jedlanka 10,
2. a/a – 1 egz.

Wyk. K. N.



KOMENDANT MIEJSKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
z up.  
Paweł Tuzinek  
KOMENDANTA